

# Nucleo di Valutazione

Comune di Pero 2012 - 2015

Spett.Le  
Comune di Pero  
Piazza Marconi, 2 - 20016 Pero (MI)  
C.F. 86502820151 - P.IVA 06721490156

C.a. Sindaco

Milano, 4 maggio 2012

## Oggetto: validazione della relazione sulla performance 2011 – proposta di valutazione della performance individuale dei responsabili apicali

Il Nucleo di valutazione, nominato con Decreto del Sindaco n. 2 del 30/04/2012 e in carica per il periodo 27/04/2012 – 26/04/2015, assume le seguenti determinazioni:

- validazione della Relazione sulla performance 2011, ai sensi dell'art. 34, c. 8, lett. d) del Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi dell'ente;
- proposta di valutazione della performance individuale 2011 dei responsabili apicali, ai sensi dell'art. 34, c. 8, lett. f) del Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi

### Validazione della relazione sulla performance 2011

Il Nucleo di valutazione ha esaminato la Relazione sulla performance 2011, ai fini della sua validazione, ai sensi del Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, e secondo le modalità previste nel Sistema di misurazione e valutazione approvato con deliberazione di G.C. n. 54 del 20/04/2011.

La Relazione sulla performance 2011 del Comune di Pero viene allegata alla presente:

Il Nucleo di valutazione:

- **Visti:**
  - il D. Lgs. 150/09 – Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;
  - il Protocollo di intesa tra Ministero per la PA e l'innovazione e l'ANCI per la valorizzazione del merito e della produttività del lavoro pubblico locale: l'attuazione delle disposizioni del D.LGS. brunetta nei COMUNI (9 ottobre 2009);
  - la Delibera 76/10 della CIVIT - Deliberazione della proposta di Protocollo d'intesa, ai sensi dell'articolo 13, comma 2, del D. Lgs. n. 150/2009, tra l'ANCI e la Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (13/5/2010);
  - la Delibera 112/10 della CIVIT "Struttura e modalità di redazione del Piano della performance" (art. 10, c. 1, lett. a), del D. Lgs. n.150/09)" (28/10/2010);
  - le Linee guida bis dell'ANCI in materia di Ciclo della Performance (22/12/2010);
  - il D. Lgs. 141/11 - Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n.150 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, a norma dell'articolo 2, comma 3, della legge 4 marzo 2009, n. 15;
  - la Delibera 5/12 della CIVIT "Linee guida relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance";
  - la Delibera 6/12 della CIVIT "Linee guida per la validazione da parte degli OIV della relazione sulla performance";

PSWL

# Nucleo di Valutazione

Comune di Pero 2012 - 2015

---

- **Considerato**

- che il Nucleo di valutazione ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti emersi nel corso dei confronti con il Dirigente ed i responsabili di posizione organizzativa, attraverso la richiesta di documenti e di informazioni aggiuntive secondo quanto previsto dall'art. 34, c. 9 del *Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi*;

- **Esprime parere favorevole** relativamente alla verifica di conformità della Relazione sulla performance per l'esercizio 2011 ai principi generali del D. Lgs. 150/09 e al sistema di gestione della performance adottato dall'ente.
- **Valida** i contenuti della Relazione sulla performance 2011.
- **Raccomanda** alle strutture competenti dell'ente di procedere alla pubblicazione della Relazione sulla performance sul sito istituzionale dell'amministrazione, nella sezione "Trasparenza, valutazione e merito", in un formato fruibile alla cittadinanza.

#### **Proposta di valutazione dei responsabili apicali**

Il Nucleo di valutazione ha proceduto a definire la proposta di valutazione della performance individuale 2011 del personale apicale dell'ente, così individuato:

- Fabio Campetti – Dirigente Area Risorse e servizi; Dirigente Area Territorio e lavori pubblici ad interim;
- Camillo Parini – Responsabile Servizio Sistemi informativi e processi.

A tal fine sono state seguite le procedure definite nel *Sistema di misurazione e valutazione* dell'ente per la valutazione dei risultati e dei comportamenti organizzativi.

Il *Sistema di misurazione e valutazione* (art. 12) prevede cinque fasce di merito. Per ogni fascia è previsto un valore minimo di ingresso collegato alla scala di valutazione.

- La fascia E corrisponde a valutazioni inferiori alla dimensione dell'adeguatezza pari al 70%.
- La fascia D rappresenta la dimensione della prestazione adeguata: l'ingresso in tale fascia è associato a valutazioni maggiori o uguali al 70% e fino a 79,99%.
- La fascia C è associata a valutazioni comprese tra 80% e 89,99%.
- La fascia B è associata a valutazioni comprese tra 90% e 94,99%.
- La fascia A rappresenta la fascia di merito alta: l'ingresso in tale fascia è associato a valutazioni maggiori o uguali al 95%.

Le proposte di valutazione sono contenute nelle schede di valutazione che vengono allegate alla presente:

- Scheda valutazione Dirigente Area Risorse e servizi;
- Scheda valutazione Dirigente Area Territorio e lavori pubblici;
- Scheda valutazione PO Autonome Sistemi informativi e processi.

Le proposte di valutazione sono trasmesse al Sindaco ai fini della determinazione del giudizio finale di valutazione.

# Nucleo di Valutazione

Comune di Pero 2012 - 2015

---

Il nucleo di valutazione

Dott. Pietro San Martino



Prof. Luca Bisio

Dott. Marco Bertocchi



Documenti allegati:

- Relazione sulla performance 2011;
- Scheda valutazione Dirigente Area Risorse e servizi;
- Scheda valutazione Dirigente Area Territorio e lavori pubblici;
- Scheda valutazione PO Autonome Sistemi informativi e processi.



<b>Budget</b>	
<b>Valore Punto</b>	€ -
<b>Raggiungimento Obiettivi</b>	96,94%

campi a cura del responsabile					campi a cura dell'OIV										
DIRIGENTE	PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	STRATEGICITA'	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO	INDICE DI COMPLESSITA'	UNITA' OPERATIVE COINVOLTE	PESO PUNTO	valore premio per obj dipendenti	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
									2224	100,00%	54,57	2899,37	€ -	%	2810,8
1	6	2	Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)	P	M	B	M	B	9	0,40%	0,24	2,16		100%	2,16
1	3	3	Erogare servizi cimiteriali	P	A	M	A	M	150	6,74%	0,99	148,5		90%	133,7
1	5	3	Erogare servizi cimiteriali	P	A	M	A	M	150	6,74%				90%	
1	3	6	Gestire i servizi demografici	P	M	M	A	B	30	1,35%	4,03	120,9		100%	120,9
	8	10	Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale	P	A	M	A	B	50	2,25%	4	200		95%	190
	8	12	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	P	M	M	A	B	30	1,35%	3,55	106,5		90%	95,85
1	3	16	Gestire le entrate ed i tributi locali	P	A	M	M	A	150	6,74%	2,14	321		100%	321
1	6	24	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	P	M	B	A	B	15	0,67%	1,15	17,25		100%	17,25
1	6	25	Gestire l'URP	P	A	M	A	B	50	2,25%	0,48	24	Non valutabile	0%	
1	1	26	Gestire la funzione amministrativa-contabile	P	A	M	B	M	30	1,35%	1,57	47,1		100%	47,1
1	4	27	Gestire la pianificazione territoriale	P	A	M	A	M	150	6,74%	1,75	262,5		97%	254,6
1	1	28	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario	P	M	M	B	M	18	0,81%	1,21	21,78		100%	21,78
1	6	34	Gestire la comunicazione istituzionale e la partecipazione dei cittadini	P	M	B	A	B	15	0,67%	0,61	9,15		100%	9,15
	8	35	Gestire le sanzioni amministrative	P	M	B	M	A	45	2,02%	0,85	38,25		100%	38,25

<b>Budget</b>	
<b>Valore Punto</b>	€ -
<b>Raggiungimento Obiettivi</b>	96,94%

campi a cura del responsabile					campi a cura dell'OIV										
DIRIGENTE	PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	STRATEGICITA'	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO	INDICE DI COMPLESSITA'	UNITA' OPERATIVE COINVOLTE	PESO PUNTO	valore premio per obj dipendenti	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
									2224	100,00%	54,57	2899,37	€ -	%	2810,8
1	4	36	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni	P	M	B	M	M	27	1,21%	2,92	78,84		100%	78,84
1	4	37	Gestire lo Sportello Unico ed i servizi per le imprese	P	M	B	M	B	9	0,40%	1,01	9,09		100%	9,09
1	6	40	Gestire strutture diurne per anziani	P	B	M	M	B	6	0,27%	0,18	1,08		98%	1,058
1	6	42	Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	P	M	B	A	B	15	0,67%	0,34	5,1		90%	4,59
1	5	44	Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio	P	M	M	M	B	18	0,81%	1,66	29,88		100%	29,88
1	5	45	Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica (su strutture scolastiche, sportive, ecc.)	P	A	M	M	B	30	1,35%	1	30		95%	28,5
1	5	46	Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e illuminazione pubblica	P	M	B	M	B	9	0,40%	1,48	13,32		100%	13,32
1	5	47	Gestione del verde pubblico	P	B	B	M	B	3	0,13%	1,03	3,09		100%	3,09
1	6	48	Progettare e gestire servizi di Asilo Nido	P	M	M	M	B	18	0,81%	9,21	165,78		100%	165,8
1	4	50	Progettare e sostenere interventi a favore dello sviluppo economico	P	B	B	M	B	3	0,13%	0,77	2,31		100%	2,31
1	2	54	Servizi di supporto interno: gestire appalti e contratti	P	M	M	M	A	90	4,05%	1	90		100%	90
	7	55	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi	P	M	M	M	B	18	0,81%	1,37	24,66		100%	24,66
1	2	56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio	P	B	B	M	B	3	0,13%	3,59	10,77		100%	10,77
	7	56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio	P	B	B	M	B	3	0,13%				100%	

<b>Budget</b>	
<b>Valore Punto</b>	€ -
<b>Raggiungimento Obiettivi</b>	96,94%

campi a cura del responsabile					campi a cura dell'OIV										
DIRIGENTE	PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	STRATEGICITA'	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO	INDICE DI COMPLESSITA'	UNITA' OPERATIVE COINVOLTE	PESO PUNTO	valore premio per obj dipendenti	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
									2224	100,00%	54,57	2899,37	€ -	%	2810,8
1	2	58	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria e dare supporto agli organi istituzionali	P	M	B	M	B	9	0,40%	2,64	23,76		100%	23,76
1	1	59	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione	P	A	M	M	B	30	1,35%	1,72	51,6		100%	51,6
1	6	1	Obj strategico 1: Immagine coordinata e restyling sito Web	S	M	B	M	B	9	0,40%	0,18	9		85%	7,65
	7	1	Obj strategico 1: Immagine coordinata e restyling sito Web	S	M	B	M	B	9	0,40%		9		85%	7,65
1	3	2	Obj strategico 2: Istituzione portale demografici	S	M	M	A	B	30	1,35%	0,23	30		100%	30
1	6	2	Obj strategico 2: Istituzione portale demografici	S	M	M	A	B	30	1,35%		30		100%	30
	7	2	Obj strategico 2: Istituzione portale demografici	S	M	M	A	B	30	1,35%		30		100%	30
1	6	3	Obj strategico 3: Housing sociale	S	M	A	A	M	135	6,07%	0,05	135		100%	135
1	5	4	Obj strategico 4: Revisione e potenziamento dei servizi di igiene urbana	S	M	M	A	A	150	6,74%	0,09	150		100%	150
1	5	5	Obj strategico 5: Risparmio gestione calore	S	M	B	B	A	15	0,67%	0,15	15		100%	15
1	4	6	Obj strategico 6: Piano del Governo del Territorio	S	A	A	A	M	225	10,12%	0,11	225		100%	225
1	1	7	Obj strategico 7: Indagine di gradimento	S	A	M	A	B	50	2,25%	0,36	50	15 c 5	95%	47,5
1	2	7	Obj strategico 7: Indagine di gradimento	S	A	M	A	B	50	2,25%		50		95%	47,5
1	6	7	Obj strategico 7: Indagine di gradimento	S	A	M	A	B	50	2,25%		50		95%	47,5

<b>Budget</b>	
<b>Valore Punto</b>	€ -
<b>Raggiungimento Obiettivi</b>	<b>96,94%</b>

campi a cura del responsabile					campi a cura dell'OIV										
DIRIGENTE	PO	numero	DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO	STRATEGICITA'	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	PESO DELL'OBIETTIVO	INDICE DI COMPLESSITA'	UNITA' OPERATIVE COINVOLTE	PESO PUNTO	valore premio per obj dipendenti	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
									2224	100,00%	54,57	2899,37	€ -	%	2810,8
1	1	8	Obj strategico 8: Attivazione Gestione Documentale Informatizzata	S	M	M	M	B	18	0,81%	0,42	18		100%	18
1	2	8	Obj strategico 8: Attivazione Gestione Documentale Informatizzata	S	M	M	M	B	18	0,81%		18		100%	18
	7	8	Obj strategico 8: Attivazione Gestione Documentale Informatizzata	S	M	M	M	B	18	0,81%		18		100%	18
	7	9	Obj strategico 9: Centralino telefonico e rete dati	S	B	M	M	B	6	0,27%	0,1	6		100%	6
	7	10	Obj strategico 10: SIT intranet	S	M	M	M	B	18	0,81%	0,25	18	15c5	100%	18
1	4	11	Obj strategico 11: Piano generale impianti pubblicitari	S	A	M	M	M	90	4,05%	0,14	90		95%	85,5
1	5	12	Obj strategico 11: Piano generale impianti pubblicitari	S	A	M	M	M	90	4,05%		90		95%	85,5